

ГАУ ДПО РБ «Бурятский Республиканский институт образовательной политики»

МБОУ «Мало-Куналейская средняя общеобразовательная школа»

Конкурс проектов «Наставничество в Республике Бурятия: эффективные практики»

Номинация: «Модель наставничества: учитель-ученик»

«От наставничества - к успеху каждого ребенка через исследовательскую деятельность»

/проект/

**Разработчик: Некипелова Лариса Иннокентьевна,
заместитель директора по УВР, учитель английского языка
МБОУ «Мало-Куналейская СОШ» Бичурского района
«Почетный работник общего образования РФ»**

ПАСПОРТ ПРОГРАММЫ

Наименование проекта	«От наставничества - к успеху каждого ребенка через исследовательскую деятельность» - проект наставничества, ориентированный на образовательные потребности обучающихся в достижении результатов в исследовательской деятельности.
Заказчик проекта	Администрация МБОУ «Мало-Куналейская СОШ», родительская общественность
Разработчик проекта	Некипелова Лариса Иннокентьевна, заместитель директора по УВР, учитель английского языка МБОУ «Мало-Куналейская СОШ» Бичурского района, «Почетный работник общего образования РФ»
Сроки реализации проекта	Ежегодно
География участников	Обучающиеся 7-11 классов
Этапы проекта	Реализация проекта распределена по 3-м этапам: 1 этап: Организационно-подготовительный « Первые шаги в науку»; 2 этап: Технологический « Школа исследователя»; 3 этап: Презентативный «Мой мир, мои открытия». В течение каждого модуля (один - два месяца) в отведенное время, участники научного общества занимаются по теме модуля.
Цель проекта	Внедрение механизма передачи знаний молодому поколению, оказать поддержку учащимся в достижении высоких результатов в овладении навыками исследовательской деятельности.

	<p>Становление исследовательской компетентности школьников через включение учащихся в изучение проблем, связанных с непосредственным опытом учащихся, их жизненными потребностями и интересами.</p>
<p>Задачи проекта</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Выстроить систему наставничества; ✓ Активизировать интерес учащихся к процессу профессионального самоопределения через исследовательскую деятельность; ✓ Организовать продуктивную практическую деятельность учащихся в исследовательской деятельности, работая с наставником. ✓ Создание условий для всестороннего и наиболее полного развития и реализации творческого и научного потенциала учащихся. ✓ Приобретение исследовательского опыта через информационно-коммуникативные навыки учащихся и личностное отношение к рассматриваемой проблеме.
<p>Ключевые факторы успеха</p>	<p>Данный проект успешно реализуется с учащимися МБОУ «Мало-Куналейская СОШ». Вся информация по реализации проекта (модель наставничества) отображена на сайте школы https://malo.buryatschool.ru</p>
<p>Описание модели наставничества</p>	<p>Модель «Расскажи-Покажи-Сделай» - Model: Tell-Show-Do является одним из основных методов обучения в наставничестве; помогает правильно построить работу между обучающим и обучающимся, быстро и качественно овладеть необходимыми навыками.</p> <p>Эффективность этой модели в том, что мы последовательно воздействуем на каждый из способов восприятия. Сначала рассказываем</p>

	<p>(воздействие на слуховое восприятие), потом показываем (зрительное восприятие), затем пробуем сделать сами (практическое освоение методики). Воздействуя последовательно на каждый их трех типов восприятия, мы троекратно усиливаем эффект запоминания и овладения необходимым навыком. Если мы будем делать все одновременно, то человек может не воспринять информацию, а наставник может преподнести ее некачественно, сам запутаться в своих объяснениях.</p> <p>Полный цикл обучения состоит из алгоритма:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постановка цели. Наставник формирует цель обучения. Он совместно с обучающимся определяет, что учащийся должен уметь выполнять после прохождения каждого модуля. 2. Расскажи (Tell). Наставник рассказывает содержание каждого задания, предварительно разделив его на шаги. Большие задания рекомендуется разделять на несколько частей. 3. Вопросы. Наставник задает вопросы учащемуся, чтобы понять, как он усвоил задание. Учащийся пересказывает содержание задания. Если что непонятно, задает вопросы наставнику. 4. Покажи (Show). Наставник показывает способы выполнения задания, добавляя комментарии по ходу выполнения. По окончании наставник спрашивает, все ли было понятно. Учащийся задает вопросы, уточняет, предлагает свои способы, пути выполнения задания. 5. Сделай (Do). Учащийся выполняет задание. Наставник может попросить учащегося переделать задание, если он не удовлетворен качеством выполнения работы. 6. Обратная связь. Наставник дает обратную связь партнеру, они обсуждают критерии, по которым будут оцениваться полученные навыки.
<p>Описание деятельности</p>	<p>Центром организации деятельности участников проекта является созданное в МБОУ «Мало-Куналейская СОШ», научное общество учащихся (далее-НОУ) «Форвард». Высокое качество учебной подготовки учащихся за счет деятельности НОУ,</p>

	<p>которая осуществляется через заседания предметных секций, лекций, семинаров, консультаций с научными руководителями и признанные достижения отдельных педагогов и учащихся, которые удостоены дипломами победителей и призеров.</p> <p>В рамках сотрудничества:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определены участники проекта, это учащиеся школы и их наставники-учителя, профессионалы своего дела; - составлены профессиональные пары «учитель – ученик»; - составлен график совместной работы по реализации проекта наставничества и достижению более качественного результата в проектной деятельности. <p>По результатам реализации проекта профессиональная пара «учитель – ученик» представляет свой индивидуальный проект, свою выполненную работу на научно-практических конференциях разного уровня .</p>
<p>Ожидаемые результаты реализации проекта</p>	<p>Для учащегося:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование уникальных знаний и компетенций, способствующих будущей успешной социализации в обществе; 2. Формирование первоначальных исследовательских навыков и компетенций; 3. Формирование иных поведенческих моделей в овладении навыками профессиональной деятельности; 4. Умение выступать перед аудиторией, отвечать на вопросы экспертов 5. Умение проводить опытно-экспериментальную работу, подтверждающую выдвинутую гипотезу. 6. Умение писать исследовательскую работу, создавать электронную презентацию; 7. Самоанализ и самооценка собственных исследовательских действий. <p>Для МБОУ «Мало-Куналейская СОШ»:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация системы наставничества, профессиональных практик и проб в области исследовательской деятельности; 2. Повышение профессионального мастерства учителей-наставников в рамках реализации

	<p>профессиональных стандартов;</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Организация и сопровождение индивидуального маршрута учащихся. 4. Решение кадровых проблем. Обучение выпускников школы в учреждениях педагогической направленности (БГУ, БРПК и др.). 5. Углубление модели наставничества «учитель-ученик-студент» - сопровождение обучения выпускников школы в ВУЗах и ССУЗах, поддержка их мотивации.
--	--

Актуальность модели, её значимость для субъекта

Реализация федеральных проектов «Успех каждого ребенка» и «Современная школа» Национального проекта «Образование» предполагает внедрение новых методов обучения и воспитания, образовательных технологий, обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс.

Одним из способов превращения ученика в субъект учебной деятельности является его участие в исследовательской деятельности. В современном, стремительно меняющемся мире, исследование рассматривается не только как узкоспециальная деятельность, но и как неотъемлемая характеристика личности, как стиль жизни современного человека. Задача формирования исследовательской компетентности в настоящее время остро поставлена как перед педагогической наукой, так и перед практикой образования. В этих условиях эффективной технологией, позволяющей опираться на самостоятельную активную деятельность учащихся в процессе обучения и способствовать становлению их компетентности, является исследовательская деятельность на основе использования информационных технологий.

Для построения образовательного процесса, направленного на развитие исследовательской компетентности, используются различные

образовательные среды, в том числе одна из перспективных для системы образования в школе – научное общество учащихся.

Сейчас, когда постоянно появляются и меняются направления, профессии, стратегии и стандарты, технологии, методы, приемы, возникают требования к сопровождению процесса поиска и способов достижения результатов, нужны наставники для обсуждения, рефлексии и анализа опыта, для углубления, конкретизации или изменения деятельности.

Сегодня школа нуждается не в учителе, который доносит до ученика знания, а в наставнике, который может выяснить, как ученик может осваивать эти знания эффективнее всего, где его зоны роста, какими методами лучше всего можно восполнить пробелы, в какой форме материал усваивается лучше. Он должен помогать ученику самостоятельно находить ответы на вопросы и осваивать новые навыки; он инструктирует, наблюдает, поддерживает, опираясь на индивидуальность ученика, помогает ему найти идеальный маршрут, который бы позволил изучить предмет. Сегодня педагог – это, прежде всего наставник или тьютор. Ему уделяется большое внимание со стороны государства.

Профессиональный стандарт педагога задает нам работу в направлении «педагог-наставник». Такой наставник нужен сегодня детям. Все дети нуждаются в индивидуальной программе развития и социализации, но в первую очередь – дети одаренные и особые ученики. Дети у нас сегодня очень разные, и мы должны работать с ними в тех условиях, которые существуют.

Пояснительная записка

В национальном проекте «Образование», утвержденном президентом РФ и раскрывающем деятельность всех образовательных организаций до 2024 года, наставничество фигурирует повсеместно. Методология наставничества не просто отражена, но имеет стратегическое значение для решения таких вопросов как: профессиональная подготовка, работа с трудными подростками, поддержка талантливой молодежи и еще более широкий круг воспитательных и культурных задач. Теперь школам, техникумам, колледжам и организациям дополнительного образования предстоит серьезно задуматься о создании моделей наставнических программ.

В МБОУ «Мало-Куналейская СОШ» существует определенная практика наставничества в работе с детьми. Для решения проблем модели «учитель-ученик», разработан проект «От наставничества – к успеху каждого ребенка через исследовательскую деятельность». Основными направлениями работы являются наставничество и социализация учащихся в современном обществе.

Данный проект реализуется учителями школы и участниками НОУ «Форвард».

Школа, в которой реализуется данный проект, находится в селе Малый Куналей Бичурского района. Здесь проживают различные социальные слои общества. Соответственно, обучающиеся из различных категорий. Под этим подразумеваются следующие группы: 1) одарённые дети; 2) дети из социально - неблагополучных семей, попавшие в трудные жизненные ситуации; 3) дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; 4) дети с ОВЗ и др. В нашей школе обучаются обычные дети: способные и нуждающиеся в коррекционно-развивающем обучении.

И каждому из них требуется внимание, забота, помощь и советы наставника.

С древних времен таким человеком – наставником – был учитель. Современные реалии, нагрузка на педагогов и специфика образовательной деятельности позволяют не каждому учителю заниматься этой образовательной деятельностью, но учителя нашей школы активно занимаются наставничеством детей.

Они помогают обучающемуся узнать свои особенности, проявить себя; учат осознанному выбору и ответственности за поступки, результаты выбора; помогают ученику определиться с целями, интересами и их реализацией, найти баланс и гармонию с внешним миром; рассказывают родителям об особенностях ребенка и специфике образовательной среды, подходящей ему.

Таким образом, наставничество отличается своей практической направленностью, непосредственной связью школы с семьей ребенка.

Не все люди, которые хорошо умеют делать что-то сами, могут передать свой опыт и необходимо учитывать, что наставникам, так же как и их подопечным требуется помощь в принятии новой роли - роли наставника, и в поиски наиболее эффективных форм взаимодействия со своим подопечным.

Основная идея проекта – предоставление возможностей учащемуся проявить свои способности, попробовать силы в исследовательской деятельности, сформировать образ себя в будущем, способствует успешной адаптации и социализации выпускников в современных социально-экономических условиях.

Проект представляет собой документ, отражающий организацию самоопределения обучающихся через систему наставничества с использованием модели «Расскажи-Покажи-Сделай», характеризующий процесс сопровождения самоопределения учащихся, основные этапы, цели, задачи и направления, различные формы образовательной деятельности и планируемые результаты.

Проект разработан на основании:

- ✓ Федерального закона «Об образовании в РФ» от 29.12.2012г. №273-ФЗ(ред.от 23.07.2013);
- ✓ Федерального закона «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 №124-ФЗ;
- ✓ Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Нацпроект «Образование»);
- ✓ Приказа Министерства труда и социальной защиты России от 18.10.2013г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования; воспитатель, учитель)»».

Проект отличает своевременность в условиях успешно сформированной открытой образовательной среды, принцип доступности, активного включения в нее социальных партнеров школы, вариативность и событийный подход в организации исследовательской деятельности участников проекта.

Цель проекта: Внедрение механизма передачи знаний молодому поколению, оказать поддержку учащимся в достижении высоких результатов в овладении навыками исследовательской деятельности.

Становление исследовательской компетентности школьников через включение учащихся в изучение проблем, связанных с непосредственным опытом учащихся, их жизненными потребностями и интересами.

Задачи проекта:

- ✓ Выстроить систему наставничества;
- ✓ Активизировать интерес учащихся к процессу профессионального самоопределения через исследовательскую деятельность;

- ✓ Организовать продуктивную практическую деятельность учащихся в исследовательской деятельности, работая с наставником.
- ✓ Создание условий для всестороннего и наиболее полного развития и реализации творческого и научного потенциала учащихся.
- ✓ Приобретение исследовательского опыта через информационно-коммуникативные навыки учащихся и личностное отношение к рассматриваемой проблеме.

Залог эффективного обучения наставника – его самостоятельная работа. В проекте предусмотрен баланс индивидуального подхода и командной работы. Каждый участник программы имеет возможность выстраивать процесс обучения в соответствии с индивидуальными предпочтениями, с непосредственным опытом, их потребностями и интересами.

В качестве ожидаемого образовательного продукта выступают исследовательские работы учащихся в различных научных областях.

Сопровождающую роль в учебно-исследовательской работе выполняет педагог, способный выстраивать образовательную среду, соответствующую личности школьника: чувствовать проблемность ситуаций, с которыми сталкиваются учащиеся, увлечь учащихся проблемой и процессом её глубокого исследования, стимулировать творческое мышление, адресовать к нужным источникам информации, организовывать мероприятия для проведения опытно-экспериментальных исследований, предоставлять возможность для регулярных отчётов и обмена мнениями; поощрять критическое отношение к исследовательским процедурам, предложения по улучшению работы и выдвижению новых направлений исследования.

ЭТАПЫ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА

Данный проект реализуется ежегодно. Обучение распределено по 3 этапам:

1 этап: Организационно - подготовительный « Первые шаги в науку»;

2 этап: Технологический «Школа исследователя»;

Этап: Презентативный «Мой мир, мои открытия».

В течение каждого модуля (один - два месяца) в отведенное время, участники научного общества занимаются по теме модуля.

Модульность программы позволяет учащимся осваивать содержание модулей в произвольном порядке. При оценке результатов оценивается не только качество исследовательской работы, но и личная деятельность учащегося. Перевод успехов учащихся в НОУ в успешность в рамках учебных дисциплин в школе можно отследить по выступлениям на занятиях, использованию научной терминологии и элементов научного стиля изложения учебного материала, по участию в школьных научно-практических конференциях, олимпиадах, соревнованиях, конкурсах.

Ожидаемые результаты и механизм отслеживания результатов

В качестве образовательной продукции для учащихся научного общества «Форвард» выступают их идеи решения проблем, сконструированные модели, обнаруженные в источниках, в сети Интернет и систематизированная определенным образом информация, результаты участия в мероприятиях по исследовательской деятельности (научно-практические конференции, конкурсы, викторины).

При отслеживании результатов учитываются особенности взаимодействия школьника с педагогом, индивидуальная траектория «прохождения» изучаемых тем модулей, степень отличия предъявляемых результатов от типовых и общедоступных данных и т.д. Оценке подлежат как информационные, так и деятельностные результаты обучения, интеллектуальный уровень развития мыслительных процессов и исследовательская активность:

- сформированность умений понимания текстов, обработки информации разного вида;
- устойчивый интерес к исследованию: понимание значимости исследования, наличие познавательных и личностных мотивов;

- накопление исследовательского опыта в ходе практической деятельности, развитие навыков: креативных, целеполагания, мыследеятельности, самоанализа и самооценке собственных исследований;
- библиотека «знаниевых» ресурсов: научно-методических и технологических материалов и разработок, описывающих исследовательские механизмы и организационные формы развития исследовательской компетенции.

Фиксируемые умения:

- выделение проблемы;
- определение цели и задач исследования;
- формулирование гипотезы;
- выделение объекта исследования;
- определение структуры работы;
- создание плана исследования;
- умение проводить эксперимент (наблюдения, исследования);
- анализ адекватности выбранных методов задаче;
- дать обоснование результатам исследования и сопоставить с целью и гипотезой;
- корректирование программы исследования.

Первый этап: «Первые шаги в науку»

Задачи: Главной задачей данного **организационно-образовательного этапа** «Первые шаги в науку» является вовлечение учащихся в учебно-исследовательскую деятельность.

Наименование модуля	Тематика модуля
1 модуль Запуск. Организация учебно-	<ul style="list-style-type: none"> • Целеполагание. Представление себя и своих интересов (опыта,

<p>исследовательской работы. Самоопределение в науке (выбор темы)</p>	<p>успехов, планов)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Интеллектуальная игра (активизация мышления) • рассмотрение и обсуждение списка тем исследований • обоснование алгоритма выбора темы • уточнение (корректировка) темы • выдвижение гипотезы <p>разработка плана работы по выбранной теме.</p>
---	---

Содержание и формы организации:

Блок	Содержание	Форма
<p>Блок понятийной работы</p>	<p>Цель включения в программу. Тема работы, направление деятельности. Основные опорные точки исследования.</p>	<p>Обоснование темы, направления работы. Написание гипотезы, плана.</p>
<p>Блок деятельности</p>	<p>Целеполагание. Обсуждения общей проблемы. Выбор темы работы. Корректировка темы. Написание гипотезы. (Гипотеза - это предполагаемый результат, который может быть реализован при соблюдении конкретных условий.) Подтверждение гипотезы происходит в опытно-экспериментальной работе. Опытно-экспериментальная работа в широком научном понимании включает как проведение непосредственно исследования в рамках: эксперимента (в технических науках), так и наблюдение, анализ и обобщение</p>	<p>Ответы на вопросы. Дискуссия, эмоциональная рефлексия. Общение с консультантом.</p>

	теоретического материала (в гуманитарных науках). Если в результате опытно-экспериментальной работы гипотеза подтверждается, то становится теорией, если нет, то от нее надо отказаться. Корректировка гипотезы. Разработка плана работы Корректировка плана работы.	
Рефлексивный этап.	Рефлексия этапов.	

Ожидаемый результат:

1. Умение видеть и вычленять проблемы, строить предположения об их разрешении, уметь поставить задачу, выявить в ней условия;
2. Создание общего эмоционального поля участников.

Второй этап: «Школа исследователя»

Задачи: Главной задачей **технологического этапа** «Школа исследователя» является создание учащимися в учебно-исследовательской деятельности основной части своей работы.

Наименование модуля	Тематика модуля
2модуль. Информационно-аналитический (Работа с источниками)	Работа с информацией: <ul style="list-style-type: none"> • поиск информации (Интернет, библиотеки, пр.) • синтез информации • анализ информации • обработка и представление результатов
3модуль. Доказательство (Обоснование гипотезы)	Подтверждение гипотезы в опытно-экспериментальной работе:

	<ul style="list-style-type: none"> • исследование • наблюдение • эксперимент. <p>Классификация типов и задачи эксперимента.</p> <p>Методика эксперимента и основные элементы плана эксперимента.</p>
<p>4модуль.</p> <p>Представление (оформление) исследовательской работы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Требования к оформлению исследовательской работы • Требования к презентации • Требования к аннотации • Требования к научному докладу. <p>Научное консультирование.</p>

Содержание и формы организации:

Блок	Содержание	Форма
Блок понятийной работы	Основные понятия исследования	Работа с информационными источниками
Блок деятельности	<p>Поиск информации по теме.</p> <p>Обучение навыкам работы с документами и научно-технической литературой.</p> <p>Разработка логической схемы реферата</p> <p>Корректировка плана</p> <p>Написание реферата</p> <p>Корректировка реферата. Планирование</p> <p>опытно-экспериментальной работы</p>	<p>Работа с литературой, в Интернете и т.д.</p> <p>Выполнение алгоритма</p> <p>Общение с консультантом</p> <p>Выполнение алгоритма</p> <p>Общение с консультантом</p> <p>Выполнение алгоритма</p> <p>Общение с консультантом</p> <p>Общение с</p>

	Проведение опытно-экспериментальной работы Анализ работы	консультантом
Рефлексивный этап	Рефлексия этапов, модулей	

Ожидаемый результат:

1. Уметь строить предположения о возможных причинах и последствиях явлений материального и идеального мира, выдвигать гипотезы, обосновывать их;
2. Сбор материала по теме работы, его анализ, синтез и представление в виде реферата;
3. Проведение опытно-экспериментальной работы, подтверждающей выдвинутую гипотезу.

Третий этап: «Мой мир, мои открытия»

Задачи: Главной задачей презентативного этапа «Мой мир, мои открытия» является обобщение учащимися результатов учебно-исследовательской деятельности и представление их.

Наименование модуля	Тематика модуля
4модуль. Представление исследовательской работы. Подведение итогов (анализ, рефлексия)	<ul style="list-style-type: none"> • Представление исследовательских работ (школьная, районная, городская, краевая конференция, защита) • Представление презентации научного доклада • Обмен работами между участниками и взаимная оценка этих работ • Интеллектуальный конкурс (задание на лето)

	• Отбор работ для публикаций
--	------------------------------

Содержание и формы организации:

Блок	Содержание	Форма
Блок понятийной работы	Анализ выполненной работы Презентативность работы	Взаиморецензирование, обсуждение критериев оценки исследовательских работ
Блок деятельности	Оформление работы в виде исследования Разработка презентации работы Написание статьи, тезисов	Общение с консультантом Выполнение алгоритма Общение с консультантом Написание рецензии Написание статьи, тезисов
Рефлексивный этап	Рефлексия этапов, модулей	

Ожидаемый результат:

1. Написание исследовательской работы, создание электронной презентации;
2. Самоанализ и самооценка собственных исследовательских действий.
3. Подведение итогов реализации системы наставничества. Анализ достигнутых результатов и определение перспектив дальнейшего развития.

Реализация проекта осуществляется на 4 площадках:

«ЗАПУСК»	«ПОГРУЖЕНИЕ»	«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»	«ПРЕЗЕНТАЦИЯ»
----------	--------------	----------------	---------------



На каждой площадке определяются конкретные цели.

1. Площадка «Запуск». Цель организации: создание мотивационно-целевого поля для формирования у участников проекта целевых ориентиров.

2. Площадка «Погружение». Цель организации: создание условий для поиска и погружения в исследовательскую деятельность.

3. Площадка «Деятельность». Цель: организация продуктивной практической деятельности в пространстве образовательного поиска, направленной на актуализацию процесса самоопределения учащихся в отношении их возможной профессиональной сферы.

4. Площадка «Презентация». Цель: организация условий для просмотра результатов деятельности учащихся в рамках проекта, их оценки, рефлексии и анализа.

Система мониторинга и результативность проекта

За время существования НОУ «Форвард» через него прошли около 200 человек. В основном, это учащиеся 7-11 классов, но возрастные рамки эти условны. Есть одаренные и увлеченные наукой дети в начальной и основной школе.

С каждым годом растет число учащихся, желающих заниматься исследовательской деятельностью. Ежегодно многие учащиеся защищают честь школы на муниципальной, республиканской конференциях «Шаг в будущее», «Сибирская весна», «Национальное достояние России», во Всероссийских дистанционных конференциях «Гордость России», «Интеллектуал», «Вклад в науку», «Юность. Наука. Культура-Сибирь», «Шаги в науку», «Надежды России», в Международных конференциях «Science and Development», «Research skill», «Idea and Knowledge», становясь

победителями и призерами научно-практических конференций.(см.Приложение №4)

Вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность становится все более актуальным для нашей школы и является необходимой потребностью, введением времени.

Основными достижениями педагогов и учащихся школы в исследовательской работе следует считать:

- оптимальную структурную организацию этой работы и её поддержку со стороны администрации;

- высокое качество учебной подготовки учащихся за счет деятельности НОУ, которая осуществляется через заседания предметных секций, лекций, семинаров, консультаций с научными руководителями;

- признанные достижения отдельных педагогов и учащихся, которые удостоены дипломами победителей и призеров.

Управление реализацией проекта

В ходе реализации проекта регулярно оцениваются его промежуточные результаты. (см. Приложение №1, №2, №3) Ответственность за реализацию всех поставленных в рамках данного проекта задач лежит на руководителе НОУ «Форвард».

Результаты реализации проекта освещаются в средствах массовой информации (см.Приложение 5), на сайте школы, отзывы учащихся, прошедших обучение в НОУ «Форвард» (см.Приложение №6).

Список литературы

Нормативные документы

1. Федеральный закон «Об образовании в РФ» от 29.12.2012г. №273-ФЗ(ред.от 23.07.2013)
2. Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 №124-ФЗ
3. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, приказ №413 от 17.05.2012, Министерство образования и науки Российской Федерации
4. Национальная доктрина образования в РФ на период до 2025года (Постановление Правительства РФ от 04.10.2000г №751)
5. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (Нацпроект «Образование»);
6. Приказ Министерства труда и социальной защиты России от 18.10.2013г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования; воспитатель, учитель)».

Литература

1. Арцев М.Н. Учебно-исследовательская работа учащихся. //Завуч.-2005.-№6.-с.4-29.
2. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе Текст./ В.А.Болотов, В.В.Сериков // Педагогика. -2003.-№10.-С. 130-139.
3. Борисов П.П. Компетентностно-деятельностный подход и модернизация содержания общего образования Текст./ П.П. Борисов// Стандарты и мониторинг в образовании.-2003. - №3. - 58-61.

4. Голуб Г.Б., Перельгина Е.А., Чуракова О.В. Метод проектов – технология компетентностно-ориентированного образования: Методическое пособие для педагогов /Под ред.проф.Е.Я.Когана. – Самара: Учебная литература, 2009. – 176с.
5. Голуб Г.Б., Перельгина Е.А., Чуракова О.В. Основы проектной деятельности школьника / Под ред.проф.Е.Я.Когана. – Самара: Учебная литература, 2009. – 224с.
6. Гоман И. Г. Исследовательская работа на уроках английского языка. Новокузнецк, 2006, 120с.
7. Масленникова А.В. Материалы для проведения спецкурса «Основы исследовательской деятельности учащихся» // Практика административной работы в школе. – 2004. -№5. – с.51-60.
8. Нархинова Э.П. Исследовательская деятельность учащихся средней школы. Метод. Пособие. -Улан-Удэ: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2006.- 40с.
9. Новожилова М.М. Как корректно провести учебное исследование: от замысла к открытию/ М.М. Новожилова, С.Г. Воровщиков, И.В. Таврель: 3-е изд. – М.: 5 за знания, 2008. – 160 с.
- 10.Соколова Н.В. Проблема освоения школьниками метода научного познания Текст. / Н.В. Соколова // Физика в школе. - 2007. - №6. - с. 7-17.
- 11.Формирование универсальных учебных действий в основной и средней школе: от действия к мысли.// Система заданий// Под ред.А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2011, с.159
- 12.Чечель И.Д. Исследовательские проекты в практике обучения // Практика административной работы в школе. – 2003. - №6. – с. 24-29.

Шкала оценки за выполнение и содержание проекта/исследования

Критерии	Градация	Баллы	Оценка
1. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность	Обоснована; аргументы целесообразны	2	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов	1	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	0	
2. Конкретность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме	Конкретны, соответствуют	2	
	Неконкретны или не соответствуют	1	
	Целей и задач нет или не соответствуют теме	0	
3. Обоснованность выбора методов работы – обеспечивает или нет достижение цели	целесообразна, обеспечивает	2	
	сомнительна	1	
	явно нецелесообразна	0	
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использованы достаточное количество источников информации	2	
	Использовано недостаточное количество информации	1	
	Необоснованный подбор информации	0	
5. Всесторонность и логичность обзора – освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы	Освещена значительная часть проблемы	2	
	Проблема освещена фрагментарно	1	
	Проблема не освещена	0	
6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором работы	Доступны для самостоятельного выполнения	2	
	Выполнимы под наблюдением специалиста	1	
	Выполнимы только специалистом	0	
7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2	
	Эксперимент частично логичен и обоснован	1	
	Эксперимент не логичен и не обоснован	0	
8. Наглядность представления результатов (графики, гистограммы, схемы, фото и т.д.)	Использованы все необходимые способы	2	
	Использована часть способов	1	
	Использован только один способ	0	
9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2	

результатов с разных точек зрения, позиций	Разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	приводится и обсуждается одна позиция	0	
10. Наличие собственной позиции (точки зрения) автора к изученной проблеме и полученным результатам	Автор имеет собственную точку зрения и может ее аргументировать	2	
	Автор имеет собственную точку зрения, но не может ее аргументировать	1	
	Автор не имеет собственной точки зрения (придерживается чужой точки зрения)	0	
11. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, гипотезе	Соответствуют, гипотеза оценивается автором	2	
	Соответствуют частично	1	
	Не соответствуют, нет оценки гипотезы	0	
12. Конкретность выводов и уровень обобщения	Выводы конкретны, построены на обобщении результатов	2	
	Выводы неполные	1	
	Выводов нет, неконкретны	0	
Максимальный балл		28	

Оценка проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	28 - 25	24 – 21	20 – 17

Шкала оценки за защиту (выступление) проекта/исследования

Критерии	Градация	Баллы	Оценка
1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта	Соответствует полностью	2	
	Соответствует не в полном объеме	1	
	Не соответствуют	0	
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	Структурировано, обеспечивает	2	
	Частично	1	
	Не структурировано, не обеспечивает	0	
3. Культура выступления	Рассказ, обращенный к аудитории/ рассказ без обращения к тексту	2	
	Рассказ с частым обращением к тексту	1	
	Чтение с листа	0	
4. Доступность сообщения о содержании проекта, его целях, задачах, методах и результатах	Доступно без уточняющих вопросов	2	
	Доступно с уточняющими вопросами	1	
	Недоступно с уточняющими вопросами	0	
5. Качество презентации	Презентация дополняет текст выступления, не перегружена информацией, оптимальна для восприятия	2	
	Презентация повторяет текст выступления, перегружена информацией, затрудняет восприятие	1	
	Презентация отсутствует	0	
6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	Соответствует	2	
	Превышен (не более 2 минут)	1	
	Превышен (более 2 минут)	0	
7. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы	Умеет вести дискуссию	2	
	Частично	1	
	Не может аргументировано ответить оппоненту	0	
8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	Владеет свободно	2	
	Частично	1	

	Не владеет	0	
9.Результативность проекта/исследования, его качество	Проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	2	
	Проектный продукт не полностью соответствует требованиям качества	1	
	Проектный продукт отсутствует	0	
Максимальный балл		18	

Оценка защиты исследовательского проекта

Оценка	«5»	«4»	«3»
Баллы	18 - 16	15 – 13	12 – 9

Приложение № 3

Общий балл за индивидуальный проект (среднее арифметическое выполнения и защиты проект)

Баллы			Оценка
Выполнение проекта	Защита проекта	Средний балл	
28 – 25	18 – 16	23 – 21	«5»
24 – 21	15 – 13	20 – 17	«4»
20 – 17	12 – 9	16 – 13	«3»

Результативность участников НОУ «Форвард» за период с 2004 по 2021годы

в научно-практических конференциях разного уровня

Научный руководитель: учитель английского языка Некипелова Лариса Иннокентьевна

(грамоты размещены на сайте <https://nsportal.ru/albom/2017/11/20/nekipelova-larisa-innokentevna/dostizheniya-detey>)

№	Ф.И.участника, класс	Год	Тема доклада	Конференция	Статус конференции	Секция	Место
1	Багулова Анастасия, 10кл	2004	Скрывшие свое имя	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	1место
					Республиканская	Страноведение	2место
2	Паргачевский Андрей, 10кл.	2005	Особенности образования английских идиом, связанных с домом и домашней обстановкой	«Шаг в будущее»,	Муниципальная	Лексикология	3место
					Республиканская	Лексикология	3место
3	Багулова Анастасия, 11кл.	2005	Формы обращений в английском языке	«Шаг в будущее», страноведение	Муниципальная	Лексикология	3место
4	Некипелов	2006	Английские словесные	«Шаг в будущее»,	Муниципальная	Страноведение	1место

	Артур, 10 кл.		товарные знаки	страноведение	Региональная	Страноведение	2 место
				«Сибирская весна»	Региональная	Иностранные языки	4 место
5	Паргачевский Андрей, 11 кл	2006	Особенности образования английских идиом, связанных с растительным и животным миром	«Шаг в будущее», лексикология	Муниципальная	Лексикология	2 место
				«Шаг в будущее», лексикология	Региональная	Лексикология	участие
6	Некипелов Артур, 11 кл.	2007	Товарный знак-лицо вашего предприятия.	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Экономика	3 место
				«Шаг в будущее»	Региональная	Экономика	участие
7	Смолина Татьяна, 10 кл.	2007	В мире имен английских животных	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	4 место
				«Шаг в будущее»	Региональная	Страноведение	участие
8	Некипелова Дарья, 4 кл.	2007	Ими гордится школа	«Серебряная альфа»	Региональная	Краеведение	2 место
9	Смолина Татьяна, 11 кл.	2008	Языковые и культурные различия русских и англоговорящих людей за столом	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	2 место
				«Шаг в будущее»	Региональная	Страноведение	участие
				«Сибирская весна»	Региональная	Иностранные языки	участие
10	Некипелова Дарья, 5 кл.	2008	Мед настоящий и фальшивый	«Серебряная альфа»	Региональная	Окружающий мир	участие

11	Леонов Илья, 4кл	2009	Вредны ли и опасны наши любимые «мобильники»	«Первые шаги»	Муниципальная	Окружающий мир	1 место
12	Некипелова Дарья, 7кл	2010	Палиндромия есть царство симметрии	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	1 место
				«Шаг в будущее»	Региональная	Филология	участие
13	Некипелова Дарья, 8кл	2011	Сопоставительный анализ лексического состава англо-русских идиом с концептом «человек»	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	1 место
				«Сибирская весна»	Региональная	Иностранные языки	3 место
				«Национальное достояние России»	Региональное	Иностранные языки	4 место Приглашение в г. Москва
				«Юность. Наука. Культура – Сибирь»	Всероссийская (очная) г.Новосибирск	Иностранные языки	3 место
14	Шиверских Валерия, 4кл	2012	Пищевые добавки Е.	«Первые шаги»	Муниципальная	Окружающий мир	2 место
15	Некипелова Дарья, 9кл	2012	Топонимический анализ топонимов Лондона, Улан-Удэ и села Малый Куналеи	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	1 место
				«Шаг в будущее»	Республиканская	Страноведение	4 место
				«Сибирская весна»	Республиканская	Иностранные языки	участие
				«Юность. Наука. Культура – Сибирь»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	2 место Приглаше

					г.Новосибирск		ние в г.Новосибирск
16	Шиверских Валерия, 5кл	2013	«Учителями славится Россия, ученики приносят славу ей...»	«Серебряная альфа»	Региональная	Краеведение	2место
17	Плюснина Виктория, 9кл	2013	Семантический анализ русско-английских идиом с концептом «любовь» и «ненависть»	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	2место
18	Некипелова Дарья, 10кл	2013	Прозвища как вид антропонимов и их функционирование в современной речевой коммуникации (на материале английских прозвищ и прозвищ жителей села Малый Куналей)	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	1место
				«Шаг в будущее»	Республиканская	Филология	1место
				«Открытие»	Российская (заочная)	Иностранные языки	Приглашение на очную конференцию в г.Ярославль
			«Юность. Наука. Культура – Сибирь»	Всероссийская (заочная) г.Новосибирск	Иностранные языки	1место Приглашение в г.Новосибирск	

				«Юность. Наука. Культура – Сибирь»	Всероссийская (очная) г.Новосибирск	Иностранные языки	2место
19	Плюснина Дарья, 8кл	2014	Шекспир и его вклад в английскую идиоматику	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	1место
				«Юность. Наука. Культура – Сибирь»	Всероссийская (заочная) г.Новосибирск	Иностранные языки	2место Приглашение в г.Новосибирск
20	Шиверских Валерия, 6кл	2014	Осторожно, говорящая одежда!	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	3место
21	Шиверских Валерия, 6кл	2014	Палиндромия есть царство симметрии (на примере русских и английских палиндромов)	«Шаги в науку»	Всероссийская (заочная) г.Новосибирск	Иностранные языки	1место
22	Некипелова Дарья, 11кл	2014	Прозвища как вид антропонимов и их функционирование в современной речевой коммуникации (на материале английских прозвищ и прозвищ жителей села Малый Куналей)	«Открой в себе ученого»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	Приглашение на очную в г.Москва
23	Плюснина	2015	Сопоставительный анализ	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	1место

	Дарья, 9кл		гендерных понятий в русском и английском языках	«Шаг в будущее»	Республиканская	Филология	участие
				«Юность. Наука. Культура – Сибирь»	Всероссийская (заочная) г.Новосибирск	Иностранные языки	1 место Приглашение в г.Новосибирск
				«Гордость России»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	1 место
24	Шиверских Валерия, 8кл	2016	Языковые реалии и способы их передачи в романе Дж.Роулинг "Гарри Поттер и Кубок Огня"	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	1 место
				«Шаг в будущее»	Республиканская	Страноведение	2 место
				«Гордость России»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	2 место
25	Петрова Виктория, 7кл	2017	Сопоставительный анализ гендерных понятий в русском, английском и бурятском языках	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	1 место
				«Шаг в будущее»	Республиканская	Лингвострановедение	3 место
				«Гордость России»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	1 место
				«Интеллектуал»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	1 место
26	Мартынова Анастасия, 10кл	2018	Рифмованный сленг Кокни	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Страноведение	1 место
				«Шаг в будущее»	Республиканская	Лингвострановедение	участие

				«Гордость России»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	1место
				«Гордость нации. Восхождение»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	1место
				«Национальное достояние России»	Республиканская	Иностранные языки	3место
27	Петрова Виктория,8кл	2018	Популярные акронимы SMS-сообщений и интернет-чатов	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	2место
				«Национальное достояние России»	Республиканская	Иностранные языки	4место
28	Петрова Виктория,9кл	2019	Фразеологические единицы с лексическим компонентом «водные пространства» в современном английском, русском и бурятском языках»	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	1место
				«Шаг в будущее»	Республиканская	Лингвострановеде ние	участие
				«Сибирская весна»	Республиканская	Иностранные языки	1место
				«Science and Development»	Международный	Иностранные языки	1место
29	Паньков Владимир,8кл	2019	Война Белой и Алой розы. Роза: цветок, легенда, символ Англии	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	2место
30	Ламуева Екатерина,9кл	2020	Семантика фразеологических единиц английского языка с компонентом «части тела» и их структурно-	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	2место
				«Вклад в науку»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	1место

			грамматическая характеристика	«Гордость России»	Всероссийская (заочная)	Иностранные языки	1 место
31	Паньков Владимир, 9кл	2020	Лексический анализ образа России в политическом дискурсе (на материале выступлений президента США Д.Трампа)	«Шаг в будущее»	Муниципальная	Филология	1 место
				«Idea and Knowledge»	Международный	Иностранные языки	1 место
32	Сутурина Арина, 9кл	2021	Этимологический анализ происхождения английских фамилий из серии романов Дж.К.Роулинг «Гарри Поттер»	«Сибирская зима»	Республиканская	Иностранные языки	2 место
				«Research skill»	Международная	Иностранные языки	2 место
				«Шаг в будущее»	Республиканская	Филология	2 место

